

άσκηση της δραστηριότητάς τους ως εκ της απαγόρευσης τοποθέτησης τραπεζοκαθισμάτων επί της οδού. Οι προσφυγές αυτές έγιναν δεκτές με την 5546 (+4778+4788+4787+4786)/2.5.2017 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με την εξής αιτιολογία: έγινε κατ' αρχήν δεκτό ότι, από τις διατάξεις του άρθρου 79 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων συνάγεται ότι η εξουσία των δημοτικών αρχών να προσδιορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία καταστημάτων, επιχειρήσεων και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων (άρθρο 79 παρ. 1 στ. στ') δεν περιλαμβάνει την εξουσία απαγορεύσεως της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων και μάλιστα σε περιοχή στην οποία επιτρέπεται από το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο η ίδρυση και λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και περαιτέρω ότι ρύθμιση κανονιστικού περιεχομένου, όπως η περιεχόμενη στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών, με την οποία επιβάλλεται δυσμενέστερη, έναντι της έως τότε ισχύουσας, ρύθμιση πρέπει να έχει ειδική αιτιολογία, η οποία δεν υπήρχε εν προκειμένω, και τέλος, ότι η πρόβλεψη ότι οι άδειες ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων που είχαν χορηγηθεί για το έτος 2017 θα ισχύσουν μέχρι τη λήξη τους παραβιάζει το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος. Κατά της ως άνω αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο Δήμος Σερρών άσκησε την από 5.7.2017 προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, η οποία απορρίφθηκε με την 62/2017 απόφαση που ελήφθη κατά την 9η/18.7.2017 συνεδρίαση της Επιτροπής (Θέμα 1ο). Με την απόφαση αυτή, αφού έγινε δεκτό ότι η προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κρίθηκε ότι στην αρμοδιότητα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ανήκει και η έκδοση άδειας χρήσης κοινοχρήστων χώρων, μεταξύ των οποίων και οι πεζόδρομοι, για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, σταντ, εμπορευμάτων και άλλων αντικειμένων από παρακείμενα καταστήματα και επιχειρήσεις, ότι η

Λειτουργία αυτών δεν μπορεί να υποβαθμίζει την ποιότητα της ζωής των κατοίκων με αυθαίρετες κατασκευές και εκτεταμένες καταλήψεις, ότι, όμως, η αρμοδιότητα του δήμου δεν φθάνει μέχρι του σημείου της απόλυτης απαγόρευσης της χρήσης του κοινοχρήστου χώρου, αλλά απαιτείται προηγούμενη στάθμιση για το αν η χρήση εμποδίζει την ελεύθερη διέλευση και την χρήση του κοινόχρηστου χώρου, με προσαρμογή των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων παραχώρησης της χρήσης αυτής, ενόψει και της αρχής της αναλογικότητας και τελικώς, ότι, εν προκειμένω, η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν περιέχει τα αναγκαία στοιχεία, από τα οποία προκύπτει αφ' ενός η παρεμπόδιση της ελεύθερης διέλευσης πεζών και της χρήσης του κοινόχρηστου χώρου εξαιτίας της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων και αφ' ετέρου η αναγκαιότητα επιβολής ρύθμισης που περιορίζει την επιχειρηματική δραστηριότητα. Ήδη με την κρινόμενη αίτηση, ο Δήμος Σερρών ζητεί την ακύρωση των ως άνω αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, οι οποίες εκδοθείσες επί προσφυγών, κατ' ενάσκηση ελέγχου νομιμότητας κατά της αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου και της αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αντιστοίχως, κατά τις μεταβατικές διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης" (Α' 87), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, που ορίζουν ότι, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της προβλεπόμενης στις διατάξεις των άρθρων 215επ. του ν. 3852/2010 Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοικήσεως, η κατ' άρθρο 227 του ιδίου νόμου προσφυγή κατά των πράξεων των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων ασκείται ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, κατά των αποφάσεων του οποίου εξακολουθεί, κατά το μεταβατικό αυτό διάστημα, να χωρεί η

προβλεπόμενη στο άρθρο 151 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ιδίου Κώδικα (ΣτΕ 2966/2016, 4602, 3072/2015, 3725, 3323, 1029/2014, 2451/2013 κ.ά.), αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και παραδεκτώς προσβάλλονται με την κρινόμενη αίτηση.

5. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών δήμος προβάλλει ότι η απόφαση 75/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία εκδόθηκε σε συνέχεια των προγενέστερων 665/2012 και 517/2013 [περί αναστολής παραχώρησης κοινοχρήστων χώρων σε υπό κατασκευή τμήμα πεζοδρόμου της οδού Κων. Καραμανλή] αποφάσεων του που αφορούσαν το καθεστώς χρήσης των πεζοδρόμων εν γένει, αλλά και ειδικώς τον πεζοδρόμο της οδού Κων. Καραμανλή, ώστε να μην μπορεί να υποστηριχθεί ότι υπήρξε αιφνίδια μεταβολή του καθεστώτος της χρήσεως του χώρου επί τα χείρω, εκδόθηκε εντός των ορίων της εξουσιοδότησης της και της καθοριζόμενης στις διατάξεις του άρθρου 79 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου για τη θέση περιορισμών στη χρήση των κοινοχρήστων χώρων, και δεν έχρηζε, ως κανονιστική, αιτιολογίας, σε κάθε περίπτωση, πάντως, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν οι λόγοι που επέβαλαν τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Ως εκ τούτου, κατά τον αιτούντα, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι αντίθετες στις αντίθετες στις διατάξεις των άρθρων 75 και 79 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του άρθρου 13 παρ. 2 του β.δ. 24/1958, άλλως προέβησαν σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή αυτών. Συναφώς προβάλλεται ότι, ως εκ της φύσεως της πράξεως, δεν τίθεται ζήτημα υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης ή της αναλογικότητας, ενώ σε κάθε περίπτωση, έγινε στάθμιση της επιβολής περιορισμών στην άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας και στη βελτίωση της ποιότητας της ζωής των κατοίκων, οι δε προσβαλλόμενες πράξεις, κατά παράβαση του άρθρου 24 του Συντάγματος, ακύρωσαν ρύθμιση που είχε ως σκοπό την αναβάθμιση των συνθηκών του αστικού

περιβάλλοντος, την ανάδειξη της ιστορικής, διάστασης της συγκεκριμένης οδού και της βελτίωσης της ζωής των κατοίκων από τη χρήση της για σκοπούς πέραν των εμπορικών. Τέλος, προβάλλεται ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν αιτιολογούνται νομίμως ούτε κατά το μέρος που έκριναν ότι η πρόβλεψη της ισχύος των ήδη χορηγηθεισών αδειών για το έτος 2017 παραβιάζει την αρχή της ισότητας.

6. Επειδή, με την απόφαση 75/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 75 και 79 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και του άρθρου 13 παρ. 2 του β.δ. της 24.9/20.10.1958 και όχι βάσει των διατάξεων που αφορούν τους όρους και τις προϋποθέσεις εγκατάστασης και λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, επιχειρήθηκε, όπως ήδη αναφέρθηκε, στο πλαίσιο της πρόβλεψης των όρων χρήσης πεζοδρόμων, πεζοδρομίων, πλατειών και κοινόχρηστων χώρων στο κέντρο της πόλης των Σερρών, ο καθορισμός των επιτρεπόμενων χρήσεων επί του πεζοδρομημένου τμήματος της οδού Κων. Καραμανλή, για τον οποίο δεν είχε συμπεριληφθεί ρύθμιση στον ισχύοντα κανονισμό (απόφαση 665/2012 του Δημοτικού Συμβουλίου). Προβλέφθηκε, ειδικότερα, ότι, προς τον σκοπό της εύκολης διέλευσης, της διοργάνωσης εκδηλώσεων και για σκοπούς που θα προβάλουν το κέντρο της πόλης (βλ. την 133/3.1.2017 εισήγηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων του Δήμου προς το Δημοτικό Συμβούλιο), ο πεζόδρομος αυτός θα παραχωρείται μόνο για τη διενέργεια εκδηλώσεων του δήμου ή άλλων συλλόγων και σωματείων, καθώς και τη διενέργεια πολιτικών ομιλιών, κατά τις προεκλογικές περιόδους, δηλαδή για δραστηριότητες που από τη φύση τους έχουν προσωρινό και όχι διαρκή χαρακτήρα, και περαιτέρω προβλέφθηκε απαγόρευση της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, σταντ, εμπορευμάτων και άλλων αντικειμένων στο τμήμα αυτό. Η απόφαση αυτή του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία, ως εκ του περιστασιακού χαρακτήρα των επιτρεπόμενων δραστηριοτήτων,